LUNI, START LA BRĂILA

ÎNTR-UN NOU TURNEU DE BOX PE CATEGORII

O importantă caravană pugilistică, cuprinzînd 111 sportivi (in afară de antrenori și arbitri), s-a deplasat la Brăila, în vederea turneului pe categorii de greutate, ce va începe azi în această localitate. După campionatele naționale individuale, turneul este — fără discuție — cel mai important eveniment intern al boxului nostru. Un adevărat campionat, dacă ținem seama de numărul pugiliștilor înscriși la fiecare categorie de greutate: 15 la semimuscă, 18 la muscă, 26 la pană, 19 la ușoară, 30 la mijlocie mică, 7 la semigrea. Este — totodată — un excelent prilej de a-i menține în activitatea competițională pe boxerii fruntași care, cu acest prilej, vor face un util rodaj în vederea apropiatului meci cu selecționata Franței, ca și pe cei mai puțin cunoscuți, dornici de afirmare.

Lista înscrierilor se află la federația de specialitate. Parcurgînd-o, nu este greu să ne imaginăm cît de aprige vor fi disputele de la Brăila. La categoria pană, printre alții figurează Moldovan, Drugă, Stanef, Amăzăroaie, Covaliov, precum și un nume nou: reșițeanul Pavel Nedelcea, pînă nu de mult, „cocoș" veritabil.

Cele mai disputate dueluri se pare că vor fi la categoria ușoară, care are în frunte lista de înscrieri pe campionul european Calistrat Cuțov. Alături de acesta îl găsim pe Antoniu, Ene și Goanță, despre a căror valoare nu mai e cazul să vorbim. Nici la „mijlocie mică" meciurile nu vor fi ușoare, dacă ne gîndim că vor lupta pentru cerirea locului întîi, printre alții, Ion Covaci, Ion Pițu și Gheorghe Călin. În sfîrșit, o prezență așteptată cu mare interes va fi aceea a medaliatului cu argint la ultimele „europene", dinamovistul Ion Monea.

Iată deci că turneul de la Brăila — care va dura toată săptămîna viitoare — se anunță ca foarte interesant. Antrenorul federal Ion Popa, care, ca și la Sibiu, va urmări maratonul pugilistic din orașul dunărean, ne declara ieri că testul boxerilor noștri fruntași îl va ajuta într-o mare măsură să se orienteze în vederea alcătuirii formației pe care o va opune națională Franței. Să sperăm că și oficialii Marin Stănescu, Gheorghe Stănescu, Ștefan Ion, Fl. Teodoru, P. Dumitrescu și C. Roncioiu vor contribui la reușita deplină a turneului.

OUPĂ TURNEUL JUNIORILOR ÎN R. D. GERMANĂ

ÎN ECHIPA NAȚIONALĂ, CEI MAI BUNI BOXERI

Aureolată de o victorie remarcabilă obținută acum două săptămîni (6—4 cu națională Poloniei, la Lodz), reprezentativa de juniori a R.D. Germane s-a prezentat pe ringul din Neubrandenburg hotărîtă să obțină un nou succes, cu atît mai mult cu cît astă-vară, la București, selecționata de juniori a Berlinului (de fapt, echipa națională) fusese învinsă de reprezentativa Bucureștiului cu scorul de 6—3. Gazdele au reușit să-și ia revanșa și să cîștige și cea de a doua întîlnire, de la Demin. Antrenorul *Gh. Fiat*, care a însoțit echipa în turneul din R.D. Germană în calitate de conducător, declara la sosire că „tinerii pugiliști din R.D. Germană au constituit o surpriză plăcută, stilul lor de luptă fiind orientat cu precădere spre tehnică. Ei vor fi — cu siguranță — adversari de temut la campionatele europene de juniori de la Budapesta".

— În relatarea telefonică ne-ați comunicat că unii dintre juniorii noștri au fost neîndreptățiți de decizii. Despre cine e vorba?

— În prima gală, Adam, Paraschiv și Coroianu au fost frustrați flagrant de arbitraje. Aceeași situație s-a petrecut și la Demin, cu Hoduț (avertizat complet gratuit, de două ori, în timp ce adversarul său era groggy) și Florea Ștefan. Nu pun sub semnul întrebării victoria gazdelor, dar scorul putea fi mult mai strîns. Reprezentativa României a avut doi sportivi de certă valoare: Mihalcea și Ciochină. Ceilalți nu s-au comportat la nivelul dorit și mă surprinde, în special, Vasile Lehăduș, care nu s-a pregătit cu seriozitate pentru turneu.

— Ne interesează părerea dv. în legătură cu modul cum a fost alcătuită reprezentativa țării.

— De la bun început, vreau să spun că selecția nu s-a făcut cu obiectivitate. Echipa națională trebuie să fie, într-adevăr, o echipă națională, în care să fie incluși cei mai valoroși sportivi. În ultimul timp, la noi s-a încetățenit, din păcate, obiceiul ca antrenorul care pregătește reprezentativa să aducă cu el boxerii din echipa sa de club. Așa a procedat Ștefan Iordache, care cu de la sine putere a selecționat în lot pe boxerii săi, Neagu, Hoduț, Ștefan și Paraschiv, iar antrenorul secund, Dumitru Ion, i-a promovat pe Adam și Florea, din echipa sa de club. Nu e normal să se procedeze astfel, știind că în țară avem boxeri mai buni, care puteau îmbrăca tricoul reprezentativ. Colegiul central de antrenori este cel mai în măsură să dispună cine poate intra în echipa națională, și cine nu. Bineînțeles, să fie consultați și aceia cărora li se încredințează pregătirea echipei naționale. Pe de altă parte, trebuie îndepărtat pericolul „senatoriatului de drept", mai cu seamă în selecționatele de juniori. Să nu alegem titularii în funcție de simpatii, ci de valoarea reală a acestora. O preselecție ar fi de strictă necesitate, astfel ca celor mai redutabili pugiliști să li se încredințeze cinstea de a apăra prestigiul boxului românesc.

Romeo CĂLĂRĂȘANU

SĂ NU STRICĂM „CARTEA DE VIZITĂ" A BOXERILOR FRUNTAȘI

Din motive lesne de înțeles, organizatorii galelor internaționale vor să înscrie pe afiș numele unor boxeri cunoscuți, cu „carte de vizită", care să asigure atît desfășurarea unor spectacole atractive, cît și succesul de casă. Trimițînd peste hotare pugiliști care se bucură de prestigiu în arena internațională, federația de specialitate trebuie să se preocupe ca aceștia să se prezinte în maximum de formă.

Nu întotdeauna, însă, lucrurile se petrec astfel. La recentul turneu internațional disputat în capitala R.D. Germane, și la care au participat 14 echipe, unii dintre reprezentanții noștri „cu firmă" au evoluat mult sub posibilitățile lor. Este vorba de Ciucă și Monea. Nu ne propunem să reluăm filmul partidelor susținute de ei pe ringul de la „Werner Seelenbinder Halle", ci ne referim la un alt aspect. Acela al seriozității cu care trebuie privit un turneu internațional, care pune în joc în primul rînd onoarea boxului din țara respectivă, iar în al doilea rînd prestigiul celui care urcă scările ringului.

Consultînd la fața locului lista boxerilor înscriși la turneul din Berlin am fost surprinși să constatăm, printre altele, că două țări cu mare reputație în boxul continental (U.R.S.S. și Polonia) erau reprezentate de pugiliști foarte tineri, nici unul dintre ei nenumărîndu-se printre participanții la „europenele" de la București. Federația noastră a trimis, însă, la rugămintea forului de specialitate din Berlin un campion european (Ciucă) și doi medaliați cu argint (Silberman și Monea). N-am fi avut nimic de obiectat împotriva acestei amabilități, dacă sportivii desemnați (cu excepția lui Silberman) și-ar fi onorat medaliile cucerite la București. E drept, Ciucă a cîștigat locul I, dar el s-a descurcat foarte greu, a boxat crispat, datorită inactivității de după „europene", și numai experiența sa bogată i-a permis să triumfe. Însă, să nu uităm, în fața unor adversari fără pretenții.

Monea a pierdut încă din primul meci, la tînărul Knut Anders, neselecționat în echipa R.D.G., ci în formația de club T.S.C. I Ciucă și Monea au avut de susținut examene, neavînd — din această cauză — posibilitatea să se pregătească în condiții corespunzătoare. Și totuși, au fost trimiși la turneu! Procedîndu-se astfel, nu s-a dat oare prilejul la tot felul de discuții privind succesul lor la confruntările continentale din vara acestui an? Antrenorul Ion Popa, ca și medicul echipei, Petre Radovici, ne-au confirmat pregătirea insuficientă a acestor sportivi, iar secretarul federației, Cristea Petroșeneanu, într-un fel s-a scuzat, spunîndu-ne că „a trebuit să accepte rugămintea federației berlineze de a-i înscrie în concurs pe Ciucă și Monea". De acord, dar, repetăm, cu condiția ca acești sportivi să se fi pregătit temeinic pentru a-și consolida prestigiul. România a trimis „două nume" la Berlin, și nu doi boxeri capabili să-și apere șansele la nivelul reputației lor.

„U" Cluj (m) și Mureșul Tg. Mureș (f) învingătoare în Capitală

MASCULIN

Steaua — Politehnica București 62—60 (34—26). Se cuvin cîteva precizări la acest meci disputat sîmbătă seară. Studenții, cu un lot pe cît de tînăr pe atît de valoros și plin de perspective, au fost la un pas de a realiza o mare surpriză. Este drept, la Steaua nu au evoluat Nosievici, Savu, Czmor (toți în convalescență) și Irimie (accidentat în primele minute).

Voința București — Universitatea Timișoara 61—90 (28—43). Modesta formație bucureșteană, pentru prima dată promovată în A, nu a putut face față unei echipe evident mai bună

Politehnica Galați — I.C.H.F. București 87—68 (41—39). A fost un meci de mare luptă, echilibrat pînă în final, cînd bucureștenii au căzut, permițînd gazdelor să se detașeze. Cele mai multe puncte: Moraru 28, Răileanu 13 pentru învingători, respectiv Cîmpeanu 28, Măluțel și Gall cîte 16. **(GH. ARSENIE — coresp).**

Politehnica Brașov — Dinamo București 70—78 (38—37). Încurajați puternic de o înflăcărată galerie, studenții s-au comportat bine în fața campionilor, pe care i-au condus în mai multe rînduri. Dinamo s-a impus de-abia din min. 39 (scor 70—70). Cele mai multe puncte: Deaki 26, Dikay 14, Bădescu 12 pentru localnici, respectiv Albu 25, Diaconescu 19, Dragomirescu 15. **(C. GRUIA — coresp.).**

Rapid — Comerțul Tg. Mureș 88—71 (48—34). Evoluînd evident mai bine decît săptămîna trecută (cînd au pierdut în fața I.C.H.F.-ului), rapidiștii au condus din prima secundă datorită unui joc mai organizat și mai eficace. Cele mai multe puncte: Stănescu 21, Predulea 16, Popescu 14 pentru Rapid, respectiv Țedula 21, Bencze 16 (cel mai bun jucător al mureșenilor a fost însă Baran). **(GH. BUICLIU — coresp. voluntar).**

I.E.F.S. — Universitatea Cluj 52—56 (28—26). După o evoluție a scorului deosebit de interesantă finalul a găsit echipele într-o situație de egalitate (în min. 38: scor 52—52). Eliminarea lui Antonescu și Pîrșu (pentru cumularea a 5 greșeli personale) s-a dovedit fatală pentru bucureșteni care, deși au avut în teren 5 jucători de peste 1,90, nu au putut împiedica pe Rühring să înscrie două coșuri hotărîtoare. O notă specială pentru Demian, excelent în apărare.

FEMININ

I.E.F.S. — Prógresul București 57—55 (30—23). Studentele au cîștigat greu partida (în care porneau net favorite), deoarece baschetbalistele de la Progresul au jucat cu o voință extraordinară, opunînd o rezistență neașteptat de dîrză. De remarcat că, în ultimul minut, Popescu (Progresul) a ratat două aruncări. Cele mai multe puncte: Seifert 19, Popescu 13 pentru Progresul, respectiv Petric 17, Tita 13.

Voința Brașov — Universitatea Cluj 59—41 (25—18). Ca urmare a unui joc mai bine organizat, brașovencele au cîștigat clar. Cele mai multe puncte: Simon 15, Ciurtea 12, Constantin 11 pentru Voința, respectiv Păcurariu 14. **(T. MANIU — coresp.).**

A.S.A. Cluj — Crișul Oradea 73—69 (35—30). Clujencele au condus pînă în min. 28 cu 5—7 puncte, pentru ca apoi oaspetele să obțină un avans de 9 puncte (min. 34: 61—52). Gazdele au reușit, totuși, să egaleze și să cîștige după o luptă pasionantă. Cele mai multe puncte: Bugar 16, Varga 12 pentru A.S.A., respectiv Vigh 22 și Balogh 19. **(P. RADVANI — coresp.).**

Constructorul București — Mureșul Tg. Mureș 35—41 (20—17). Oaspetele au făcut un joc bun, cucerind victoria și... simpatia publicului. Ele au manifestat mai multă precizie în aruncările la coș și o apărare mai dîrză. Cele mai multe puncte: Szabo 15, Lörincz 11 pentru Mureșul, respectiv Pruncu 15. **(P. PEANĂ — coresp.).**

REZULTATE SCONTATE

(Urmare din pag. 1)

plului N. Mateescu — D. Rădulescu: *foarte bun.*

Datorită suspendării terenului de la Brăila, am avut prilejul să urmărim, în Capitală, partida dintre două „provinciale": Unirea Tricolor și Viitorul Bacău. *A fost un meci de luptă, care a necesitat o mare epuizare fizică și nervoasă, deși ostilitățile s-au încheiat în trei seturi. Băcăuanii s-au arătat mai omogeni, mai incisivi în acțiunile de atac. Forța de penetrație a lui* Rednic, *calmul lui* Costea, *mobilitatea din linia a doua au fost principalii factori ce au condus la victorie. Brăilenii n-au reușit, încă, să devină o „echipă", după achizițiile din toamnă. Eforturile singulare ale lui* Ozun *(foarte bun atît în atac, cît și în apărare) n-au fost suficiente pentru a obține cîștig de cauză. Setul ultim merită a fi menționat pentru echilibrul și dramatismul său, cîștigat, pînă la urmă, de formația mai calmă. Au arbitrat cu scăpări.* A. Ionescu și N. Ionescu.

Emanuel FANTĂNEANU

● Politehnica Galați *a dispus în trei seturi de* Progresul București *într-o partidă de un nivel tehnic mediocru. Remarcăm, totuși, pe* Udișteanu, Manu *și* Popa, *de la formația gazdă, respectiv pe* Enescu *și* Bînda. *Au condus foarte bine* M. Ștefănescu *și* I. Georgescu, *ambii din Ploiești.*

● *În cetatea petrolului,* Tractorul *din Brașov a capotat în urma unui meci foarte spectaculos, care a electrizat tribunele. Două din cele patru seturi s-au încheiat în urma prelungirilor. Brașoveanul* Ferariu *s-a dovedit încă o dată, inepuizabil și de departe cel mai bun de pe teren. Au arbitrat bine* Gh. Ionescu *și* N. Anghel.

● *Campionii țării, voleibaliștii de la* Steaua, *au dispus ușor de* Minerul din Baia Mare. *Jucătorii băimăreni ne-au amintit de situația precară a echipelor din divizia B, dovedind serioase lacune în pregătirea lor tehnico-tactică. Steliștii au jucat în setul 2 și 3 cu garnitura de rezervă.*

● *După cum au început jocul, se părea că voleibalistele de la C.S.M. Sibiu vor obține o victorie ușoară. Dovadă, cîștigarea primului set la 3. Însă studentele bucureștence marchează, începînd cu setul al doilea, o puternică revenire. Ele arată o rezistență fizică și morală superioară echipei gazdă, prestează un joc mai bun în linia a doua și la blocaj, obținînd pe merit victoria finală. Foarte bun arbitrajul prestat de* V. Tîlcă *(Craiova) și* M. Herța *(Cluj).*

● *Doar 40 de minute au fost necesare voleibalistelor* Penicilinei *pentru a depăși pe cele de la* C.P.B. *Ieșencele au atacat variat, au fost mai mobile în linia a doua. În setul al doilea, ele au avut o perioadă de relaxare, ceea ce a permis adversarelor să acumuleze puncte prețioase, dar insuficiente, totuși, pentru a obține și victoria în set. Cea mai completă jucătoare din teren a fost* Bincheci. *Ar mai fi de remarcat jocul bun prestat de* Țui *și* Căunei *de la gazde și* Vlădoianu, *de la oaspete. Cuplul* D. Sighinaș *(Brăila) —* Gh. Croitorescu *(Constanța) a arbitrat satisfăcător.*

● *Echipa din Piatra Neamț,* Ceahlăul, *a opus o dîrză rezistență doar în setul doi, cînd a avut conducerea cu 10—5. Studentele de la I.E.F.S., dînd dovadă de mai multă concentrare în joc, reușesc să egaleze și să cîștige în prelungiri. S-au remarcat,* Șchiopu, Ioneci *și* Pripiș, *de la I.E.F.S., respectiv* Fenechiu. *Foarte bun arbitrajul prestat de cuplul bucureștean* N. Gălășeanu *și* Șt. Nobilescu.

Cronici realizate de corespondenții noștri: *CORINA GĂLĂȚEANU, A. VLĂSCEANU, P. PEANĂ, I. IONESCU, D. DIACONESCU, L. BRUKNER.*

ASTĂZI, ÎN SALA DALLES, LA ORA 18,00 CONFERINȚA:

„CAPACITATEA ORGANISMULUI ȘI IMPLICAȚIILE SALE SOCIALE ȘI METODICE"

Consiliul Național pentru Educație Fizică și Sport, în colaborare cu Universitatea populară București și Institutul de educație fizică și sport, organizează o conferință pe tema:

„CAPACITATEA ORGANISMULUI ȘI IMPLICAȚIILE SALE SOCIALE ȘI METODICE"

Expunerea va fi făcută de conf. univ. dr. Miron Georgescu, în sala Dalles (B-dul Bălcescu 18) la orele 18,00.

Va urma filmul documentar „Medicina sportivă în Franța" și filmul artistic „Colina" (producție engleză).

ȘTEFAN CHIȚU ȘI PETRE PAXINO S-AU APROPIAT DE TITLURILE DE CAMPIONI LA MOTOCROS

CÎMPINA, 2 (prin telefon, de la trimisul nostru). — Viraje în pantă, trambuline, cocoașe, contrapante — iată numai cîteva dintre obstacolele care înscriu traseul de pe Dealul Muscelului, unde s-a desfășurat duminică etapa a treia a campionatului republican, ca pe unul dintre cele mai dure trasee de motocros din țara noastră. Chiar și cei mai rutinați alergători au fost nevoiți să se încline în fața unei pante abrupte, cu o diferență de nivel de peste 30 m, adică de înălțimea unui bloc cu 10 etaje. După o coborîre periculoasă, îngustă, motocicliștii porneau — din cauza unei contrapante — aproape de la zero să escaladeze acest zid, unde **Ervin Seiler, Petre Paxino, T. Bălănoiu** (liderul probei de tineret), **Cr. Dovids** (cîștigătorul etapei anterioare la 250 cmc), **Mihai Banu, A. Krisbai** și alți favoriți s-au prăbușit, de mai multe ori. Pentru **Seiler** și **Dovids** căzăturile din manșa a doua au fost grave. Primul și-a fisurat o coastă și nu a mai putut relua cursa, iar al doilea s-a accidentat la umăr și a abandonat. În consecință, ei nu au acumulat nici un punct în această etapă-trial, reducîndu-li-se aproape total șansele la medaliile de campioni. În schimb, principalii lor adversari, **Șt. Chițu** și **P. Paxino**, s-au apropiat la un punct de invidiatele titluri, grație faptului că au știut să-și aleagă drumul, dînd dovadă de o sumă de calități. Acești doi învingători merituoși în probele rezervate seniorilor (250 și 500 cmc) au avut în veteranii echipei naționale, **Otto Stephani** și **Mihai Dănescu**, precum și în persoana tinerilor **A. Ionescu, Traian Moașa, Adam Krisbai** și alții, adversari care au știut să-și susțină cu siguranță rolul de animatori principali ai curselor, cucerind și ei aplauzele unui public generos, sensibil, pentru care merită să te lupți.

Rezultatele etapei a treia: 250 cmc — 1. Șt. Chițu (Steaua), 2. A. Ionescu (Steaua), 3. Tr. Moașa (St. roșu Brașov), 4. Fl. Davidescu (Poiana Cîmpina), 5. P. Filipescu (Steaua). Clasament general după trei etape: 1. Șt. Chițu 22 p, 2. Cr. Dovids (Metalul București) 14 p, 3—4. Tr. Moașa, M. Banu (Poiana Cîmpina) 8 p, 5. A. Ionescu 7 p. **500 cmc — 1. P. Paxino** (Steaua), 2. O. Stephani (St. roșu Brașov), 3. M. Dănescu (Steaua), 4. P. Lucaci (St. roșu Brașov), 5. D. Moțișan (Victoria Moreni). Clasament general după trei etape: 1. P. Paxino 22 p, 2. O. Stephani 15 p, 3—4. M. Dănescu, A. Krisbai (St. roșu Brașov) 9 p, 5. E. Seiler (Metalul Buc.) 8 p. **Tineret: 1.** Șt. Mihali (Steaua), 2. C. Boboescu (C.S.M. Reșița), 3. T. Bălănoiu (Steaua), 4. I. Bartha (St. roșu Brașov), 5. N. Murgoci (Poiana Cîmpina). Clasament general după trei etape: 1. T. Bălănoiu 20 p, 2. St. Mihali 18 p, 3. C. Boboescu 10 p, 4. I. Bartha 9 p, 5. Al. Paliev (Poiana Cîmpina) 4 p.

Duminica viitoare vor avea loc la București ultimele confruntări, după care se vor cunoaște noii campioni ai țării la motocros.

Traian IOANIȚESCU

fotbal

ÎN DIVIZIA B, LIDERII ȘI-AU MENȚINUT POZIȚIILE

SERIA I: PROGRESUL BUCUREȘTI — ÎNVINGĂTOR LA SCOR

POIANA CÎMPINA — CEAHLĂUL P. NEAMȚ 1—0 (1—0). Partidă viu disputată. Unicul gol a fost marcat de Frîncu (min. 44). Oaspeții au înscris un gol (Mangalagiu, în min. 15), după părerea noastră în condiții regulamentare, însă a fost anulat de arbitru pe motiv de ofsaid. Arbitrul I. Gheorghiță — București, a dat multe decizii în compensație. **(C. Virjoghie,** coresp.)

GLORIA BÎRLAD — DUNĂREA GIURGIU 0—0. Joc de slab nivel tehnic. Componenții ambelor echipe au jucat fără vlagă. Foarte bun arbitrajul lui Gh. Retezan — București. **(E. Solomon,** coresp.)

PROGRESUL BUCUREȘTI — FLACĂRA MORENI 4—0 (1—0). Bucureștenii au atacat din primele minute. Mijlocașii Progresului — Beldeanu și Georgescu — au destrămat cu ușurință acțiunile ofensive ale oaspeților și totodată au pasat ideal colegilor lor. În min. 33, la o centrare a lui Matei, Pavlovici a deschis scorul. După pauză, dominarea bucureștenilor a fost tot mai insistentă și scorul a luat proporții. Jucătorii de la Moreni, cu toate că au pierdut la această diferență, au luptat mult. În finala partidei, Progresul și-a păstrat inițiativa.

Matei nu mai poate interveni și apărătorul Flacărei va degaja (Fază din meciul Progresul Buc. — Flacăra Moreni)
Foto: N. DRAGOȘ

METROM BRAȘOV — POLITEHNICA GALAȚI 3—1 (1—0). Echipa lui Campo a jucat bine, creînd numeroase faze frumoase. Oaspeții au evoluat neconvingător. Golurile au fost realizate de Ferenț (min. 20 și 52), Nicolae (min. 56), respectiv Bucur (min. 50). A condus bine C. Ghemigean — București. **(V. Secăreanu,** coresp.)

OȚELUL GALAȚI — SPORTUL STUDENȚESC BUCUREȘTI 2—1 (1—0). Joc de slabă factură tehnică. Gălățenii au deschis scorul în min. 21, prin Olteanu. În partea a doua, jucătorii de la Oțelul și-au mărit avantajul, prin Manta, care a transformat un penalty, în min. 64. În min. 78, bucureșteanul Bujor a redus din handicap. Satisfăcător arbitrajul lui M. Rotaru — Iași. **(S. Constantinescu,** coresp. principal).

CHIMIA SUCEAVA — PROGRESUL BRĂILA 0—0. Spectatorii au plecat nemulțumiți, fiindcă Chimia a jucat slab. În repriza secundă, sucevenii au dominat, însă nu au putut străpunge apărarea supranumerică a Progresului. A arbitrat bine V. Buimistruc — Iași. **(C. Alexa,** coresp. principal)

METALUL TÎRGOVIȘTE — PORTUL CONSTANȚA 1—0 (0—0). În prima repriză, oaspeții s-au apărat supranumeric. După pauză, Metalul a ratat multe ocazii, iar constănțenii au fost mai periculoși. A marcat Tiron (min. 88). Excelent arbitrajul lui A. Bentu — București. **(M. Avasnu,** coresp. principal).

ȘTIINȚA BACĂU — METALUL BUCUREȘTI 1—0 (0—0). Meciul s-a disputat la Comănești, deoarece terenul Științei a fost suspendat. Joc de luptă, victoria revenind echipei care a știut să fructifice una din ocaziile avute. Autor: Ilarion (min. 74). Excelent a condus P. Brătănescu — Suceava. **(G. Dalban,** coresp.)

CLASAMENT

1.	Progresul Buc.	11	7	2	2	21- 5 16
2.	Metalul Buc.	11	6	2	3	23-15 14
3.	Polit. Galați	11	6	1	4	14-12 13
4.	Dunărea	11	5	3	3	13-13 13
5.	Portul	11	6	0	5	17-13 12
6.	Metalul Tîrg.	11	5	2	4	19-17 12
7.	Flacăra	11	5	2	4	17-17 12
8.	Chimia	11	5	1	5	9-10 11
9.	Metrom	11	4	3	4	13-14 11
10.	Poiana	11	4	3	4	12-14 11
11.	Oțelul	11	4	2	5	14-18 10
12.	Prog. Brăila	11	4	1	6	16-16 9
13.	Gloria	11	3	3	5	18-25 9
14.	Știința	11	3	2	6	9-14 8
15.	Ceahlăul	11	4	0	7	9-16 8
16.	Sp. studențesc	11	2	3	6	14-19 7

ETAPA VIITOARE (9 noiembrie): Portul — Politehnica, Ceahlăul — Chimia, Metalul București — Progresul București, Poiana — Dunărea, Sportul studențesc — Metalul Tîrgoviște, Oțelul — Metrom, Gloria — Știința, Flacăra — Progresul Brăila.

SERIA a II-a: GAZDELE AU PIERDUT DOAR 2 PUNCTE!

C.S.M. SIBIU — OLIMPIA ORADEA 1—0 (0—0). Cu toate că au dominat, mai accentuat în repriza secundă, gazdele nu s-au putut descurca în fața unei apărări supraaglomerate. Totuși, sibienii au înscris în min. 86, printr-o lovitură de la 11 m, transformată de Unguroiu. Oaspeții s-au apărat tot timpul și au contraatacat destul de periculos. P. Badea (Brașov) a arbitrat bine. **(I. Botocan,** coresp.)

C.F.R. TIMIȘOARA — CHIMIA RM. VÎLCEA 2—0 (2—0). Partidă presărată cu nenumărate greșeli tehnico-tactice. Cu o apărare supraaglomerată și cu cîteva acțiuni pe contraatac, oaspeții nu puteau obține mai mult. Golurile timișorenilor au fost realizate de Covaci (min. 18) și Beriota (min. 25). Corect arbitrajul lui D. Munteanu — Reșița. **(P. Arcan,** coresp. principal)

VAGONUL ARAD — MINERUL ANINA 1—0 (1—0). Meciul a fost echilibrat. Vagonul a cîștigat datorită lui Macavei I, care a executat foarte bine o lovitură liberă de la 18 m, înscriind imparabil (min. 11). În rest, cîteva ocazii ratate cu ușurință de atacanții arădeni. A condus slab I. Erdos — Oradea. **(G. Nicolăiță,** coresp.)

ELECTROPUTERE CRAIOVA — C.S.M. REȘIȚA 2—2 (1—2). Oaspeții au condus cu 2—0, prin golurile marcate de Copăceanu (min. 9) și Varga (min. 18). Apoi, craiovenii au redus din handicap (Popescu, min. 36) și au egalat (Resciuc, min. 74). În min. 65, Florescu (Electroputere) a ratat un 11 m. **(T. Costin,** coresp.)

METALUL HUNEDOARA — RIPENSIA TIMIȘOARA 2—2 (2—0) Metalurgiștii au dominat mai mult, însă au trebuit să se mulțumească doar cu un rezultat de egalitate. Au marcat: Steiner (min. 33) și Cergo (min. 45) pentru Metalul, Petrovici (min. 51) și Dobîndă (min. 90) pentru Ripensia. Corect arbitrajul lui O. Comșa — Craiova. **(M. Ioanid,** coresp.).

OLIMPIA SATU MARE — MINERUL BAIA MARE 1—0 (0—0). Joc viu disputat, însă presărat cu duritățI. Oaspeții au luptat mult pentru a obține un rezultat de egalitate. Unicul gol a fost înscris de Both (min. 67 din 11 m). În min. 81, Popa (Olimpia) a fost eliminat pentru lovirea adversarului. A condus corect A. Pop — Oradea. **(A. Verba,** coresp.).

METALURGISTUL CUGIR — METALUL TR. SEVERIN 5—0 (1—0). Gazdele au dominat în majoritatea timpului. Autorii golurilor: Colnic (min. 40, 69), Smadea (min. 50, 76) și Savancea II (min. 70). Foarte bun arbitrajul lui P. Sotir — Mediaș. **(M. Vilceanu,** coresp.)

GAZ METAN MEDIAȘ — C.F.R. ARAD 2—1 (1—0). Gazdele au atacat în permanență, iar oaspeții s-au apărat supranumeric. Localnicii au deschis scorul prin Dumbrean, în min. 21. După pauză, în min. 54, arădanii au restabilit egalitatea pe tabela de marcaj. Autor: Vlad. În continuare, Gaz metan a avut inițiativa și a reușit să înscrie punctul victoriei în min. 80, prin Barna. A condus foarte bine A. Pop — Cluj. **(Z. Rișnoveanu,** coresp.)

CLASAMENT

1.	C.S.M. Sibiu	11	6	3	2	12- 7 15
2.	Vagonul	11	6	2	3	12-10 14
3.	Ripensia	11	6	1	4	23-16 13
4.	C.S.M. Reșița	11	4	4	3	15-10 12
5.	Minerul B. M.	11	5	2	4	9- 6 12
6.	Olimpia S. M.	11	6	0	5	18-16 12
7.	Electroputere	11	5	2	4	11-12 12
8.	Ol. Oradea	11	5	2	4	15-17 12
9.	Min. Anina	11	5	1	5	19-15 11
10.	C.F.R. Tim.	11	4	3	4	13-11 11
11.	Metalurgistul	11	5	1	5	14-14 11
12.	C.F.R. Arad	11	4	2	5	18-14 10
13.	Metalul Hd.	11	3	3	5	11-14 9
14.	Gaz metan	11	4	0	7	11-16 8
15.	Met. Tr. Sev.	11	4	0	7	9-23 8
16.	Chimia	11	3	0	8	12-21 6

ETAPA VIITOARE (9 noiembrie): C.F.R. Arad — Olimpia Satu Mare, Olimpia Oradea — Minerul Anina, Metalurgistul Cugir — Vagonul, Electroputere — C.S.M. Sibiu, C.S.M. Reșița — Chimia, Ripensia — Gaz metan, Metalul Tr. Severin — C.F.R. Timișoara, Metalul Hunedoara — Minerul Baia Mare.

PRONOSPORT

AȘA ARATĂ O VARIANTĂ CU 13 REZULTATE EXACTE LA CONCURSUL PRONOSPORT NR. 44, ETAPA DIN 2 NOIEMBRIE 1969

1.	Elveția — Portugalia	x
2.	Dinamo Buc. — U. T. Arad	1
3.	Polit. Iași — F. C. Argeș	1
4.	Crișul — Steagul roșu	1
5.	A.S.A. Tg. Mureș — Rapid	1
6.	Jiul — „U" Craiova	x
7.	Farul — Dinamo Bacău	1
8.	C.F.R. Cluj — Petrolul	1
9.	Știința Bacău — Met. Buc.	1
10.	Metrom — Politehnica Gl.	1
11.	Metalul Tîrg. — Portul	1
12.	Olimpia S. M. — Min. B. M.	1
13.	Gaz metan — C.F.R. Arad	1

Fond de premii: 320 588 lei.

Plata premiilor pentru acest concurs se va face astfel:

În Capitală: cu începere de la 7 noiembrie pînă la 17 decembrie 1969 inclusiv.

În provincie: de la 11 noiembrie pînă la 17 decembrie 1969 inclusiv.